Ministero

per i beni e le attività

culturali e per il turismo

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI
E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI
FIRENZE E PER LE PROVINCE DI
PISTOIA E PRATO

Al

Comune di Firenze
Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità
c.a. **RUP Ing. Michele Priore**
via Mannelli, 119/i
50132 FIRENZE
Pec: nuove.infrastrutture@pec.comune.fi.it

c.a. del **Direttore Generale**
Ing. Giacomo Parenti
direttore.generale@comune.fi.it

p.c. Alla

Regione Toscana
Settore Valutazione Impatto Ambientale
Valutazione ambientale strategica-Opere
Pubbliche di Interesse Strategico Regionale
Pec: regionetoscana@postacert.toscana.it

Allegati **Risposta ai fogli del** **13/02/2020** **N.** **47767**

17/03/2020

22/04/2020 **N.** **107253**

Class. **Fasc.**

OGGETTO: Firenze - Bagno a Ripoli - Sistema Tramviario Fiorentino - Realizzazione Linea 3 II Lotto - Tratta: Liberta' - Bagno a Ripoli (Linea 3.2.1) -
Procedura di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs n. 152/06 e dell'art. 48 della LR 10/2010.
Ambito di Paesaggio n. 6 - "Firenze–Prato–Pistoia", ai sensi del Piano d'Indirizzo Territoriale della Regione Toscana. Area tutelata ai sensi della Parte III del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e successive modifiche (*Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*), con D.M. del 25/05/1955 G.U. n. 132 del 10/06/1955, D.M. del 31/08/1953 G.U. n. 218 del 23/09/1953 e D.M. del 28/10/1958 G.U. n. 278 del 19/11/1958, ai sensi dell'art. 136 del *Codice.*
(Risposta alla lettera del 13/02/2020, pervenuta il 13/02/2020, agli atti prot. n. 003601 del 10/02/2020
Risposta alla lettera del 17/03/2020, pervenuta il 17/03/2020, agli atti prot. n. 006697 del 17/03/2020;
Risposta alla lettera del 22/04/2020, pervenuta il 22/04/2020, agli atti prot. n. 008700 del 23/04/2020)
Pos. BN.18.

PRESA D'ATTO DELLE INTEGRAZIONI AD OGGI PERVENUTE E RICHIESTA SOSPENSIONE TERMINI DEL PROCEDIMENTO NELL'ATTESA DI RICEVERE E ACQUISIRE AGLI ATTI LA PARTE RESTANTE DELLA DOCUMENTAZIONE PRECEDENTEMENTE RICHIESTA

Con riferimento a quanto riportato in oggetto e in esito alle integrazioni documentali pervenute in parziale ottemperanza a quanto precedentemente richiesto, come di seguito richiamato:

- in sede di Conferenza di Servizi con **nota ns. prot. 26221 del 28/11/2019, punto 12**:

[...] *relativamente al sistema degli attraversamenti dell'Arno, premesso che con nota ns. prot. 2583 del 07/02/2019, si esprimeva la seguente valutazione: "Si ritiene [...] opportuno studiare un'eventuale alternativa progettuale che preveda il passaggio della tramvia sul nuovo ponte, in luogo delle automobili, anche al fine di lasciare inalterata la struttura e lo spazio circostante del Ponte da Verrazzano, considerato che l'opera presenta una notevole rilevanza per la storia urbana di Firenze e per gli aspetti architettonici e tecnici, tanto da essere stato inserito nel censimento condotto dalla Direzione Generale Arte e Architettura contemporanea di questo Ministero sulle architetture del secondo Novecento. Si chiede che, alla luce di quanto sopra, la proposta progettuale sia improntata alla possibilità di realizzare un nuovo ponte di minore impatto, di dimensioni ridotte e maggiormente compatibile anche per quanto riguarda il rumore di traffico con il contesto del parco nel quale deve inserirsi"; verificato che tale variazione progettuale non è stata presa in considerazione, non adducendo alcuna motivazione in merito, si chiede di illustrarne adeguatamente le ragioni della conferma, con riserva di espressione definitiva solo a seguito dell'acquisizione di quanto precedentemente richiesto. In ogni caso, questo Ufficio conferma di ritenere preferibile una soluzione progettuale che preveda il passaggio della tramvia, con il corredo delle piste ciclabile e dei percorsi pedonali, dal nuovo ponte al fine di evitare la promiscuità di traffico (pedonale, ciclabile, veicolare e tramviario) sul Ponte Giovanni da Verrazzano. Con questo indirizzo progettuale la struttura portante del nuovo "Ponte di Bellariva" potrebbe essere significativamente alleggerita, riducendone altresì l'impatto degli sbarchi e attacchi a terra, secondo un modello tipologico riconducibile a quello del nuovo ponte tramviario del parco delle Cascine; in maniera contestuale si garantirebbe il mantenimento della struttura originaria delle testate del Ponte Giovanni da Verrazzano e dello spazio circostante* [...];

- con **addendum ("parere conferenza") rilasciato da parte di questa Soprintendenza in sede della suddetta Conferenza di Servizi del 28/11/2019**:
  ad integrazione del parere già agli atti della Conferenza stessa e relativo alla possibilità di non assoggettare a VIA il progetto del sistema tramviario in oggetto soltanto a seguito dell'acquisizione degli esiti di parte dei sondaggi archeologici sulla tratta Pecori Giraldi- Deposito e delle integrazioni relative alle motivazioni che hanno comportato il passaggio della Tramvia sul Ponte da Verrazzano in luogo del Ponte di Bellariva, non essendo stata presa in considerazione l'ipotesi sopra descritta;

- con **nota ns. Prot. n. 1326 del 20/01/2020**:
  "*Elaborati grafici nello stato attuale, di progetto e sovrapposto delle soluzioni alternative (sol. A, B, C e D) da voi valutate per il Ponte da Verrazzano e il nuovo ponte già prospettate nell'all. B alla vostra email del 18 dicembre u.s. comprensivi di:*
  - *planimetrie in scala adeguata del tratto Ponte da Verrazzano-inizio Viale Europa; sezioni tipo in scala adeguata; sezioni ambientali dell'intera area interessata dalle trasformazioni includente il nuovo ponte (longitudinali e trasversali al corso del fiume); fotosimulazioni contestualizzate da e verso il nuovo ponte, comprensivi di approfondimenti adeguati degli attacchi con le arginature e dei rapporti di percezione visiva e fruibilità con l'area circostante;*
  - *relazioni tecniche dettagliate illustrative delle motivazioni favorevoli o contrarie, relative a ciascuna delle sopra menzionate soluzioni progettuali, con specifica attinenza agli elementi valoriali del paesaggio tutelato;*
  - *analisi comparativa delle alternative proposte, con il supporto di quadro sinottico e/o matrice di sintesi, per quanto attiene la compatibilità paesaggistica e il rispetto delle prescrizioni contenute nella Disciplina del PIT- PPR e nella scheda di vincolo del DM vigente sull'area interessata dalle trasformazioni;*
  - *per quanto concerne la soluzione progettuale del nuovo ponte, riconducibile alla soluzione D, sia studiata una versione che preveda un alleggerimento strutturale, con particolare riguardo alla possibile riduzione o eliminazione dei piloni di sostegno e alla configurazione dell'impalcato.*"

- con **nota ns. Prot. n. 1661 del 22/01/2020 - Richiesta ulteriori integrazioni documentali**:
"*Elaborati grafici (piante, sezioni e fotosimulazioni contestualizzate) nello stato attuale, di progetto e sovrapposto delle soluzioni alternative (sol. A, B, C, D ed E) relative al passaggio della linea tramviaria nel tratto dei Viali di Circonvallazione (incluso Viale Matteotti*) al fine di poter valutare i possibili impatti prodotti dalle opere previste, compresi quelli riconducibili agli abbattimenti delle alberature sui Viali.

- in occasione dell'**incontro del 28 gennaio c.a.** presso la Direzione Nuove Infrastrutture del Comune di Firenze, cfr. verbale sottoscritto da tutti i partecipanti pervenuto con nota Vs. prot. 47767 del 13/02/2020, acquisito agli atti con nota prot. n. 3601 del 17/02/2020:
[...] "*Chiede che venga trasmesso il quadro sinottico che sarà valutato autonomamente dalla Soprintendenza tenendo conto solo degli aspetti di competenza.* [...]. *Osserva che sono state mostrate molte immagini "da drone", ma che sarebbero necessarie immagini di tipo reale per soppesare la differenza tra ponte carrabile e ponte tramviario.* [...].
[...] *La Soprintendenza chiede di produrre piante, sezioni e fotosimulazioni anche delle versioni D2 e D4 del ponte precedentemente illustrate nella doppia versione carrabile e tramviaria per poterne apprezzare le differenze a scala "reale" in modo da valutare conseguentemente i tracciati B-C con ponte tramviario e la soluzione D con ponte carrabile.* [...];

- con **nota ns. Prot. n. 6949 del 20/03/2020 - Richiesta integrazioni documentali non ancora pervenute:**
- [...] *fotosimulazioni del ponte nella versione tramviaria (sol. B – C)*
(si segnala che le fotosimulazioni erano state esibite durante l'incontro del 28 gennaio u.s. e non consegnate a questo ufficio).
Relativamente al ponte nella doppia versione carrabile (sol. D) e tramviaria (sol. B – C), al fine di verificarne la contestualizzazione nel paesaggio tutelato, si precisa che per una esaustiva valutazione è necessario un elaborato grafico comparativo (piante e sezioni in scala adeguata) che metta a confronto, anche attraverso un sovrapposto, i rapporti geometrico dimensionali tra:
- ponte carrabile (soluzione D2) ed equivalente ponte tramviario (soluzione B2-C2): ponte a trave con pila rastremata trapezioidale);
- ponte carrabile (soluzione D4) ed equivalente ponte tramviario (soluzione B4-C4): ponte a trave con massima riduzione della pila e della sezione d'impalcato) [...].

preso atto delle integrazioni documentali ad oggi pervenute in data 13/02/2020, agli atti prot. n. 003601 del 17/02/2020, e in data 22/04/2020, agli atti prot. n. 008700 del 23/04/2020, per le quali sono in corso le valutazioni tecniche di competenza;

considerato che non risultano pervenuti i risultati delle indagini georadar, quali dato minimo per le valutazioni archeologiche preliminari, nella zona Deposito e Capolinea a Bagno a Ripoli, così come indicato nella ns. nota prot. 1401 del 20.01.2020 e specificato all'art. 3 dell'Accordo, ai sensi dell'art. 25, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 (Verifica preventiva dell'interesse archeologico), inviato in data 21/04/2020 tramite e-mail al RUP ing. Michele Priore;

questa Soprintendenza, nell'attesa di ricevere le integrazioni ancora mancanti, intende avvalersi della proroga **dei termini procedimentali** prevista dall'art. 37 del Decreto Legge 8 aprile 2020, n. 23 "*Misure urgenti in materia di accesso al credito e di adempimenti fiscali per le imprese, di poteri speciali nei settori strategici, nonché interventi in materia di salute e lavoro, di proroga di termini amministrativi e processuali*" pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n.94 del 08/04/2020.

IL SOPRINTENDENTE
(Dott. Andrea Pessina)

GN/VT/HS/FF/VA/MC/MS/PIG/MB/aldc/rp

Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo

Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per la città metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato
Palazzo Pitti, Piazza de' Pitti, 1 - 50125 FIRENZE
Tel. 055 265171 - Fax 055 219397
PEC: mbac-sabap-fi@mailcert.beniculturali.it / PEO: sabap-fi@beniculturali.it

Il Responsabile Area Funzionale Paesaggio
Il Funzionario Architetto Arch. Gabriele Nannetti
e-mail: gabriele.nannetti@beniculturali.it

Il Responsabile Area Funzionale Architettura
Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Giovanni e Q.2
Il Funzionario Architetto Valerio Tesi
e-mail: valerio.tesi@beniculturali.it

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Croce e Q.5
Il Funzionario Architetto Hosea Scelza
e-mail: hosea.scelza@beniculturali.it

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Spirito e Q.4
Il Funzionario Architetto Valentina Aversa
e-mail: valentina.aversa@beniculturali.it

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Firenze Q. 1S. Maria Novella e Q.3
Il Funzionario Architetto Francesca Fabiani
e-mail: francesca.fabiani-01@beniculturali.it

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni architettonici e paesaggistici Comune di Bagno a Ripoli
Il Funzionario Architetto Michele Cornieti
e-mail: michele.cornieti@beniculturali.it

Funzionario responsabile per la tutela dei Beni archeologici Comune di Firenze
Il Funzionario archeologo: Dott.ssa Monica Salvini
e-mail: monica.salvini@beniculturali.it

Il Responsabile Area Funzionale Archeologia
Funzionario responsabile per la tutela dei Beni archeologici Comune di Bagno a Ripoli
Il Funzionario archeologo: Dott. Pierluigi Giroldini
e-mail: pierluigi.giroldini@beniculturali.it

Funzionario Archeologo – dott. Michele Bueno
e-mail: michele.bueno@beniculturali.it